# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Октября № 28 1886 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Изъяснительный анализъ содержанія посланія къ Филиппійцамъ въ связи съ опроверженіемъ возраженій отрицательной критики противъ подлинности посланія.

*(Продолженіе).*

Посмотримъ теперь какія же частныя особенности нашего посланія побудили Баура и его послѣдователей считать это посланіе неподлиннымъ.

Въ надписаніи посланія къ Филиппійцамъ Апостолъ Павелъ на ряду съ собою называетъ Тимоѳея, который вѣроятно былъ въ Римѣ. Среди Филиппійцевъ, которымъ пишетъ апостолъ, онъ ясно упоминаетъ о епископахъ и діаконахъ,—этихъ двухъ главнѣйшихъ церковныхъ должностяхъ общества. Въ слѣдующемъ, затѣмъ, послѣ привѣтствія (I, 2) вступленіи (I, 3—11) Ап. Павелъ выражаетъ свою благодарность и радость предъ Богомъ за

любимую имъ общину, при чемъ указываетъ также на свои узы, защищеніе и утвержденіе Евангелія въ Римѣ. Вся эта, такъ называемая, вступительная часть посланія (I, 1—11), за исключеніемъ упомянутыхъ въ надписаніи церковныхъ должностей епископа и діакона, не представляетъ для Баура и его школы ничего такого, что могло-бы свидѣтельствовать о неподлинности этого посланія. Что-же касается церковныхъ должностей епископа и діакона, то должно замѣтить прежде всего, что на нихъ отрицательная критика въ общемъ смотритъ какъ на анахронизмъ въ нашемъ посланіи, свидѣтельствующій о неподлинности этого послѣдняго [1]).

Возраженія по данному предмету начинаются съ опредѣленія понятія церкви. Критики отрицательнаго направленія обыкновенно утверждаютъ, что Іисусъ Христосъ не основалъ и даже не имѣлъ въ виду основать общество съ такимъ церковно-іерархическимъ устройствомъ, какое представляется главнымъ образомъ въ пастырскихъ посланіяхъ и,—на какое дѣлается намекъ между прочимъ и въ посланіи къ Филиппійцамъ (I, 1). Эта общая мысль развивается такимъ образомъ. «Іисусъ Христосъ, по мнѣнію критиковъ, возвѣстилъ и основалъ царство Божіе, область котораго достаточно обширна, чтобы вмѣстить въ себѣ всѣ нравственно-общественные союзы. Это не есть общество подобное другимъ, но это есть совершенное, полное общеніе людей между собою, единственное выраженіе универсальности божественныхъ цѣлей по отношенію къ человѣчеству».

«Вѣрующіе во Христа составляли общество, но не церковь. Іисусъ Христосъ избралъ своихъ учениковъ, какъ первенцовъ этого общества; ихъ главная задача

---

1) Считаемъ не лишнимъ замѣтить здѣсь, что всѣ подобнаго рода возраженія, т. е. касающіяся церковной организаціи, направлены критикой главнымъ образомъ противъ Пастырскихъ Посланій апостола Павла, гдѣ эта организація выступаетъ очень сильно. Что-же касается посланія къ Филиппійцамъ, то къ нему возраженія этого рода имѣютъ лишь косвенное отношеніе, а потому и мы въ данномъ случаѣ ограничимся лишь нѣсколькими общими замѣчаніями противъ общихъ-же разсужденій критики по данному вопросу.

была — свидѣтельство о Немъ, какъ объ обѣщанномъ Мессіи, и—собраніе вѣрующихъ въ это свидѣтельство. Но если хоть разъ Онъ старается охарактеризовать отношеніе вѣрующихъ,—членовъ царствія Божія, между собою, то всѣ Его выдающіяся выраженія такъ поставлены, что ими безусловно исключается всякая мысль объ институціи, объ іерархическомъ чинѣ, особенно-же о различіи церковниковъ и мірянъ. Онъ призываетъ къ жизни общество братьевъ,—внутренно и потому свободно Имъ управляемое».

«Ни въ Евангеліяхъ, ни въ подлинныхъ посланіяхъ Апостола Павла нѣтъ рѣчи о монархически-іерархическомъ устройствѣ церкви».

—Какъ-же, спросимъ, произошла церковь съ своей іерархіей? Критика въ этомъ случаѣ приписываетъ взаимодѣйствующее вліяніе языческимъ религіознымъ товариществамъ и іудейскимъ синагогамъ. Какъ тѣ, такъ и другіе проводили одинаково идею монархическаго устройства церковнаго общества. И тѣ и другія дали схему для христіанской религіозной жизни, а внѣшнія и внутреннія обстоятельства утвердили и укрѣпили эту схему. Возвышеніе одного предъ другимъ (епископство) вполнѣ согласовалось съ обстоятельствами времени. Борьба съ еретиками и государственныя преслѣдованія вынуждали христіанъ сплотиться подъ власію одного лица, одной мощной руки. Кромѣ того въ великихъ обществахъ, гдѣ вѣрующіе должны были раздѣляться на различныя домашнія собранія, идеальное единство могло осуществиться только чрезъ учрежденіе общественной высшей власти.

Такимъ образомъ монархически-іерархическое устройство церкви не было въ цѣляхъ и видахъ Христа. Оно было продуктомъ особенныхъ условій жизни—историческаго положенія христіанства. Главное и рѣшительное вліяніе условій жизни на образованіе іерархической церкви принадлежитъ началу II вѣка и слѣдующимъ вѣкамъ. Поэтому тѣ литературныя произведенія, которыя говорятъ намъ объ іерархическомъ устройствѣ церкви, несомнѣнно принадлежатъ эпохѣ историческаго образованія іерархической церкви. Таковы въ общемъ разсужденія, лежащія въ основѣ всей отрицательной критики по вопросу о

церковной организацiи [1]), и потому имѣющiя нѣкоторое отношенiе и къ нашему посланiю, въ которомъ упомянутая организацiя хотя и не выступаетъ ясно, но тѣмъ не менѣе необходимо предполагается чрезъ упоминанiе (Филип. I, 1) iерархическихъ должностей — епископа и дiакона.

Противъ всѣхъ подобныхъ разсужденiй мы, съ своей стороны, считаемъ нужнымъ замѣтить слѣдующее.

a) Нельзя отрицать, что историческiя обстоятельства много способствовали развитiю, укрѣпленiю и утвержденiю iерархическаго устройства церкви. Но почему-же это влiянiе обстоятельствъ нужно относить только къ началу II, къ III, IV и послѣдующимъ вѣкамъ? Развѣ не было гоненiй на христiанъ и въ первый вѣкъ христiанства,— мало того даже въ первый моментъ его появленiя? Развѣ распятiе Iисуса Христа не было призывнымъ сигналомъ къ открытому гоненiю и преслѣдованiю членовъ новой религiи? И тѣ преслѣдованiя христiанъ со стороны iудеевъ, о которыхъ (преслѣдованiяхъ) мы знаемъ изъ книги Дѣянiй Апостольскихъ (XVIII, 12—17; XXIII; XXIV и др.) не могли развѣ имѣть сильнаго влiянiя на образованiе сплоченнаго церковно-iерархическаго общества? Оставлять безъ вниманiя эти обстоятельства нѣтъ никакихъ резонныхъ причинъ.

b) Евангелiя ясно показываютъ намъ, что Самъ Iисусъ Христосъ положилъ начало iерархическому устройству церкви,—Самъ учредилъ классъ людей особыхъ,—отличныхъ отъ другихъ. Изъ среды своихъ спутниковъ Онъ избралъ 70 учениковъ,—болѣе приближенныхъ къ Нему, чѣмъ остальные, т. е. простой народъ, толпа. Затѣмъ, кромѣ этихъ 70-ти, двѣнадцать были неизмѣнными и постоянными спутниками Его, приближеннѣйшими учениками; изъ двѣнадцати,—далѣе,—Петръ, Iаковъ и Iоаннъ были тѣ, съ которыми Онъ раздѣлялъ самыя торжественныя и важныя минуты Своей жизни, и, наконецъ, Iоаннъ былъ любимѣйшимъ ученикомъ и другомъ Iисуса Христа, воз-

---

1) Разсужденiя эти приведены нами въ данномъ случаѣ по Гольцмину („Die Pastoralbriefe" 1880 года), въ лицѣ котораго критика по данному предмету сказала свое послѣднее слово.

лежавшимъ на персѣхъ Его. Такимъ образомъ не въ безпорядкѣ только собравшаяся толпа слушала ученіе Іисуса Христа,—не она только была неизмѣнной Его спутницей; но былъ особый кружокъ людей, которые пользовались правомъ учить и крестить (Іоанна IV, 2) во имя Христа всѣхъ людей, и которымъ дана была власть производить чрезвычайныя дѣйствія (Лук. XXIV, 43).

Эти-то люди и стояли во главѣ вновь образовавшагося общества вѣрующихъ во Христа. Но это общество не было только обществомъ братьевъ, внутренно и свободно управляемыхъ Самимъ Іисусомъ Христомъ. Оно имѣло и внѣшнія формы своего управленія, свои правила и свои законы. Это видно изъ словъ Самого Іисуса Христа, которыя Онъ сказалъ Своимъ ученикамъ: «идите научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа» (Мѳ. XXVIII, 19). Эти слова Спасителя показываютъ, что для вступленія въ Свое общество Онъ считалъ необходимыми и нѣкоторыя внѣшнія дѣйствія, а не только внутренній, чисто субъективный актъ вѣры. «И жилъ (т. е. Іисусъ Христосъ) тамъ (т. е. въ землѣ іудейской) и *крестилъ*», говоритъ Евангелистъ Іоаннъ (III, 22). Точно также извѣстныя слова: «если согрѣшитъ противъ тебя братъ твой, пойди и обличи его»... (Матѳея XVIII, 15—18) указываютъ уже на нѣкоторыя начала церковной дисциплины. Вообще изъ всей дѣятельности Іисуса Христа видно, что Онъ старался дать извѣстную форму Своему обществу, организовать его. И это стремленіе къ организаціи несомнѣнно объясняется іудейскимъ или національнымъ характеромъ какъ Самого Іисуса Христа, такъ и Его учениковъ. По своей склонности къ символамъ, къ образамъ іудей не могъ представить религіи безъ какихъ-либо обрядовъ,—общество безъ какой-либо внѣшней организаціи. Удовлетворяя этому чисто естественному требованію національнаго характера,—требованію, которое не чуждо и вообще человѣческой природѣ, Іисусъ Христосъ устраиваетъ и организуетъ общество,—даетъ ему правила и уставы. Понятно, что образцомъ въ этомъ случаѣ могла служить и дѣйствительно служила церковная организація іудейской религіи. Но, имѣя образцомъ іудейскую организацію, Іисусъ Христосъ

сообщилъ этой послѣдней новый духъ, новое содержаніе. Формы, такимъ образомъ, остались однѣ и тѣже, но содержаніе и смыслъ эти формы получили уже другія.

Итакъ, гдѣ христіанство родилось, тамъ оно и получило себѣ формы для организаціи своей жизни. Іудейство было семьей, гдѣ росло и воспитывалось христіанство. Какъ дитя получаетъ внѣшній складъ, пріемы, образъ выраженія и пр. отъ той семьи, гдѣ оно воспитывается, —такъ и христіанство—первые годы своей жизни находившееся среди іудейства,—естественно, тамъ получило внѣшній складъ и организацію. О вліяніи языческихъ религіозныхъ товариществъ здѣсь не можетъ быть и рѣчи, а если и можетъ быть, то самая отдаленная, смотря потому насколько церковная организація іудейской религіи сходна «въ общемъ» съ организаціей языческихъ религій. Но подъ «общее» можно подвести многое и тѣмъ не менѣе «общее» такъ и останется «общимъ» ни мало не уясняющимъ самое дѣло.

c) Отрицательная критика особенно любитъ указывать на Апостола Павла, какъ на представителя свободнаго христіанскаго общества и врага внѣшней дистиплинарной жизни. Такое понятіе объ Апостолѣ Павлѣ, намъ думается, воспиталось исключительно на XII—XIV гл. І-го посланія къ Коринѳянамъ, да и то на пониманіи этихъ главъ въ общемъ смыслѣ. Но не говоря уже объ этомъ «общемъ смыслѣ» указанныхъ главъ, ложно поставленномъ у отрицательной критики, —указанное понятіе о Павлѣ страдаетъ, такъ сказать, количественной неполнотой внѣшнихъ данныхъ для своего образованія. Если мы возмемъ во вниманіе *всѣ посланія* Апостола Павла, на что имѣемъ неоспоримое право,—то Апостолъ представляется намъ такимъ-же организаторомъ обществъ, какъ Самъ Іисусъ Христосъ и другіе Его ученики,—напр. Петръ, Іаковъ и другіе.

Въ обществѣ, по Апостолу Павлу, есть священнодѣйствующіе, служители Христовы и домостроители Тайнъ Божіихъ (1 Кор. IV, 1; IX, 13); къ этимъ служителямъ Христовымъ онъ причисляетъ себя и Аполлоса (1 Кор. IV, 6). А въ нашемъ посланіи Апостолъ указываетъ уже епископовъ и діаконовъ (Филип. I, 1). Отъ этихъ служи-

телей Христовыхъ Апостолъ различаетъ ниву Божію, Божіе строеніе (1 Кор. III, 9—срвн. XIV, 16: «стоящіе на мѣстѣ простолюдина»). Общество имѣетъ свои порядки и уставы, свой судъ и свои законы (1 Кор. XI, 17—34: «прочее устрою, когда приду», V, 2—4; VI, 1). Эти общества Апостолъ Павелъ прямо уже называетъ церквами (Римл. XVI, 16; 1 Кор. XVI, гл. 19; 2 Кор. VIII, 18; Галат. I, 2). Все это несомнѣнно показываетъ, что Павловскія общества имѣли и внѣшнюю организацію, а не были основаны исключительно на однихъ только законахъ свободы,—внутреннихъ принципахъ жизни.

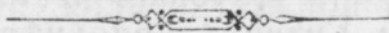
Переходя, затѣмъ, отъ вступленія къ первому отдѣлу посланія (I, 12—II, 18)—въ началѣ этого отдѣла (I, 12—26) Апостолъ говоритъ о себѣ самомъ и объ успѣхѣ Евангельской проповѣди, такъ что узы его стали извѣстны всей преторіи и всѣмъ остальнымъ и—что многіе изъ братіи стали съ большею смѣлостію проповѣдывать слово, т. е. Евангеліе. Первое сомнѣніе въ подлинности посланія возбуждаетъ здѣсь,—по мнѣнію отрицательной критики,—собственно Филип. I, 15—18: «нѣкоторые правда по «зависти и любопренію, а другіе съ добрымъ располо-«женіемъ проповѣдуютъ Христа. Одни по любопренію «проповѣдуютъ Христа не чисто, думая увеличить тяжесть «узъ моихъ; а другіе изъ любви, зная, что я поставленъ «защищать благовѣствованіе. Но что до того? Какъ-бы «ни проповѣдали Христа, притворно или искренно, я и «тому радуюсь, и буду радоваться». Ссылаясь на приведенныя слова Апостола представители отрицательнаго направленія—Бауръ и Гитцигъ недоумѣваютъ: могъ ли быть подлиннымъ Павломъ тотъ, кто радуется и желаетъ радоваться даже и въ томъ случаѣ, если Христосъ проповѣдуется притворно,—такъ сказать,—только для виду? Бауръ говоритъ между прочимъ по этому поводу: «какъ могъ Апостолъ, который всегда весьма строго судилъ о своихъ противникахъ,—какъ могъ онъ такъ писать и—видѣть въ этихъ противникахъ своихъ друзей, когда они проповѣдывали Христа только «πρόφασι» (подъ предлогомъ), т. е. безъ искренняго и твердаго убѣжденія въ своей проповѣди? Если бы, какъ замѣчаютъ толкователи, ученіе этихъ людей даже и было, по содержанію, только анти-Павлов-

*

скимъ, — іудео-христіанскимъ, потому что Павловское, очевидно, не могло быть противно Павлу,—то всетаки мы знаемъ, какъ апостолъ думалъ о такихъ противникахъ, именно онъ видѣлъ въ нихъ только исказителей чистаго ученія. Откуда же здѣсь эта снисходительность [1])?

«О томъ, замѣчаетъ точно также Гитцигъ, что іудео-христіанскіе его (т. е. Павла) противники проповѣдывали Евангеліе—объ этомъ Павелъ,—тотъ мужъ, жизнь котораго прошла въ борьбѣ христіанства съ язычествомъ, только мимоходомъ говоритъ: что до того?—лишь бы Христосъ проповѣдывался—будь-то искренно или притворно. Говорятъ о покорности Апостола волѣ Божіей, Провидѣнію,—о незначительной степени анти-Павловскаго ученія и т. д. и въ тоже время берутъ на помощь восклицаніе: какая высокая свобода сужденія! Итакъ, если только предметъ ученія остается однимъ и тѣмъ-же, то самое ученіе можетъ быть ложнымъ или истиннымъ—все равно. Ложные братья Галат. II, 4; и 2 Кор. XI, 26—теперь просто братья; ибо возрастъ въ 60 лѣтъ и плѣнъ успѣли уже смягчить Павла» [1]).

*(Продолженіе будетъ).*



1) Означенныя слова Баура приведены у Гильинфельда въ его: Ceitschrift für vissenschaftliche Theologie 1871 года drittes heft стр. 314.

1) Ibid. стр. 314—315.

# Лѣтопись текущихъ событій.

**Вызовъ миссіонеровъ въ Японію.** Св. Синодъ поручилъ совѣтамъ С.-Петербургской, Кіевской, Московской и Казанской духовныхъ академій предложить студентамъ окончившимъ въ текущемъ году курсъ ученія, не пожелаетъ ли кто либо изъ нихъ поступить въ составъ Японской православной миссіи. Православная церковь въ Японіи состоитъ нынѣ изъ 12.000 христіанъ. Для образованія проповѣдниковъ, священнослужителей и переводчиковъ духовной письменности на японскій языкъ существуютъ въ Тоокіо катехизаторское училище и семинаріи, въ которой преподаваніе идетъ по-русски. Главными наставниками и руководителями въ этихъ училищахъ должны быть миссіонеры. Они же, будучи сами въ санѣ іеромонаховъ, должны потомъ практически руководить проповѣдниковъ-Японцевъ въ дѣлѣ ихъ служенія, а также руководить и туземныхъ священнослужителей въ отправленіи ихъ обязанностей. Такихъ вакансій миссіонеровъ въ Японіи въ настоящее время считается 6; онѣ то и предлагаются нынѣ окончившимъ курсъ духовно-академическаго образованія.

**Положеніе о содержаніи православнаго духовенства въ Финляндіи.** «Русск. Вѣд.» сообщаютъ, что Финляндскимъ сенатомъ выработано положеніе о духовенствѣ и храмахъ въ православныхъ приходахъ въ финляндіи, съ проектомъ штата содержанія православныхъ причтовъ при городскихъ церквахъ, походныхъ священниковъ и духовнаго правленія въ гор. Выборгѣ и объ ученіи дѣтей въ тамошнихъ православныхъ сельскихъ приходахъ. Утвержденными постановленіями увеличено содержаніе причтамъ городскихъ православныхъ храмовъ въ Финляндіи и, кромѣ казеннаго жалованья, назначенъ духовенству, въ видѣ вознагражденія за совершеніе церковныхъ требъ, ежегодный окладъ, который вносится прихожанами. Изъ назначенныхъ къ отпуску изъ финляндскаго казначейства 68,814 марокъ въ годъ, 11,514 марокъ исчислено на духовное правленіе въ Выборгѣ и содержаніе двухъ походныхъ священниковъ, съ состоящими при нихъ псаломщиками, 15,400 марокъ на причтъ выборгскаго собора, 10,000 марокъ на причтъ гельсингфорскаго собора; остальная сумма на прочія городскія церкви. Новыми правилами учреждены

въ каждомъ православномъ сельскомъ приходѣ въ Финляндіи дѣтскія школы для первоначальнаго обученія закону Божію и чтенію, а гдѣ позволяютъ обстоятельства—письму, ариѳметикѣ и пѣнію.

**Съѣздъ миссіонеровъ.** Въ предстоящемъ въ Москвѣ осенью нынѣшняго года съѣздѣ противораскольничьихъ миссіонеровъ примутъ участіе, какъ сообщаютъ «Нов.», свыше ста миссіонеровъ, подвизающихся въ разныхъ епархіяхъ, при чемъ, кромѣ обмѣна мысли и наблюденій по миссіонерскому дѣлу будетъ сдѣлано нѣсколько докладовъ о мѣрахъ для болѣе успѣшной борьбы съ сектантствомъ.

**Поступленіе свѣтскихъ образованныхъ людей въ духовное званіе.** 6 минувшаго августа; въ городѣ Харьковѣ, высокопреосвященный Амвросій рукоположилъ во пресвитера землевладѣльца Харьковской губерніи, г. Чекалова, который вмѣстѣ съ женой имѣетъ около 1.000 десятинъ земли. Новопоставленный образованный человѣкъ 45 лѣтъ. Далѣе, въ числѣ студентовъ оканчивающихъ курсъ въ Харьковскомъ университетѣ по факультету естественныхъ наукъ находится потомокъ одной изъ аристократическихъ дворянскихъ фамилій, который по окончаніи курса намѣренъ поступить на годъ въ мѣстную семинарію, а затѣмъ принять рукоположеніе во священника, и непремѣнно сельскаго. Наконецъ, какъ сообщаетъ «Церковный Вѣстникъ», недавно казанскимъ епархіальнымъ начальствомъ удостоенъ священническаго сана одинъ изъ мѣстныхъ дворянъ, г. Бутлеровъ, племянникъ скончавшагося профессора А. М. Бутлерова.

**Мѣры противодѣйствія распространенію православія между Латышами и Эстами.** Въ «С.-Пет. Вѣд.» печатаются интересныя письма о православіи въ Прибалтійскомъ краѣ. Корреспондентъ приводитъ, между прочимъ, любопытный документъ—заявленіе 500 крестьянъ Леальскаго уѣзда, поданное въ 1883 году бывшему губернатору И. П. Поливанову:

«Симъ съ покорнѣйшею просьбою осмѣливаемся припасть къ стопамъ вашего превосходительства о разрѣшеніи намъ въ городѣ Леалѣ, въ день коронаціи нашего возлюбленнаго Монарха Императора Самодержца всей Россіи Александра III, безпрепятственно переходить изъ лютеранства въ православіе, не по какимъ либо мірскимъ выгодамъ, а по собственному убѣжденію въ истинности ученія сей религіи, которую исповѣдуетъ самъ Всемилостивѣйшій Монархъ и старшіе братья русскіе. Но про-

тивъ нашего душевнаго желанія возстали гакенрихтеръ леальскій фонъ-Курсель, приходской судья фонъ-Грюнвальдъ, при содѣйствіи пастора Шкиндлера, подъ разными выдуманными предлогами, будто мы желаемъ подушныхъ участковъ и разныхъ другихъ выгодъ, чего намъ въ умъ не приходило, но объ этомъ, какъ мы слышали со стороны, на насъ, какъ мятежниковъ, было донесено вашему превосходительству. Просимъ ваше превосходительство не довѣрять подобнымъ ложнымъ доносамъ, если они состоятся еще. Мы только желаемъ всею душою, чтобы у насъ была православная вѣра, гдѣ хранится истинное ученіе Христово, православная церковь во имя св. великаго князя Александра Невскаго, православная приходская школа, въ которой наши дѣти могли бы получать начальное воспитаніе, и священникъ, который укрѣплялъ бы насъ въ вѣрѣ и совершалъ бы надъ нами святыя таинства; большаго мы не желаемъ, и что, съ помощью Божіею, надѣемся, и дастъ намъ возлюбленный великодушный Монархъ Императоръ Александръ III; что же касается до нашихъ отношеній къ помѣщикамъ, то мы желаемъ по прежнему оставаться ихъ покорнѣйшими рабами, но просимъ только содѣйствія вашего превосходительства противъ ихняго неистовства, а именно: законнымъ образомъ воспретить имъ циркуляромъ выгонять насъ изъ арендуемыхъ нами усадебъ, равно связывать насъ и сажать по тюрьмамъ, какъ преступниковъ, за принятіе нами православія».

Понятное дѣло, что движеніе въ пользу православной церкви среди эстовъ очень не нравится мѣстному нѣмецкому населенію и въ частности лютеранскому духовенству. Факты въ этомъ направленіи приводятся корреспондентомъ въ слѣдующемъ письмѣ.

Первымъ борцомъ противъ свободы религіи и совѣсти былъ выставленъ гакенрихтеръ фонъ-К. Онъ начинаетъ съ того, что въ распространеніи христіанства видитъ агитаторскую дѣятельность нигилистовъ, поэтому считаетъ себя обязаннымъ производить обыски и аресты православныхъ, требуетъ ихъ изъ-за какихъ нибудь пустяковъ въ самую страдную пору за десятки верстъ къ себѣ въ камеру и, вмѣсто разбирательства дѣла, сыплетъ угрозы за переходъ въ православіе. Такъ, напримѣръ, въ прошломъ году имъ былъ арестованъ церковный староста Михайло Майзаеръ за то, что не успѣлъ снести придорожную изгородь въ невозможный срокъ, такъ какъ въ приговорѣ срокъ былъ назначенъ раньше возможности полученія постановленія суда. Фонъ-К. преслѣдуетъ тѣхъ, у кого находитъ при обыскѣ посла-

ніе архіепископа Платона къ обратившимся въ православіе, видя въ немъ запрещенную прокламацію; наконецъ, пишетъ на православнаго священника доносъ, утверждая, что онъ совращаетъ изъ лютеранства, не исполняя въ должной мѣрѣ требованія ознакомленія съ догматами православной вѣры; требуетъ отъ губернатора подлинника прошенія леальскихъ крестьянъ для произведенія дознанія у подписавшихся, увѣряя, что эти подписи собраны священникомъ безъ опроса и справокъ о личности; наконецъ, въ своемъ новомъ донесеніи, успокаиваетъ губернатора, что относительно прозелитовъ онъ счелъ себя обязаннымъ принять неотложныя мѣры къ подавленію движенія. Онъ же, будучи управляющимъ имѣніемъ одной баронессы, согналъ арендатора съ земли за то, что тотъ рѣшился отдать въ наемъ свой домъ подъ русскую школу.

Другой помѣщикъ, отставной генералъ-маіоръ, желавшій во что бы то ни стало воспрепятствовалъ устройству въ своемъ имѣніи православнаго школьно-молитвеннаго дома, употребилъ всѣ мѣры, чтобы запугать своимъ значеніемъ крестьянъ собственниковъ, и категорически запретилъ имъ не соблазняться ни на какія условія продажи мѣста подъ подобное учрежденіе. Когда же это не подѣйствовало, то онъ, въ качествѣ приходскаго судьи, вызвалъ въ засѣданіе суда самого себя, но въ лицѣ помѣщика, произвелъ допросъ самому себѣ, и на основаніи своихъ личныхъ показаній, какъ помѣщика, постановилъ, какъ судья, законный приговоръ о наказаніи крестьянъ, не послушавшихся помѣщичьей власти, и 4 человѣкъ засадилъ на 5 дней въ тюрьму; сорвалъ съ волостнаго старшины, подтвердившаго приговоръ общины объ отпускѣ матеріала на постройку молитвеннаго дома, знакъ, приговаривая при этомъ: «Вашъ попъ обманщикъ. Вы думаете, что русская вѣра лучше лютеранской; нѣтъ, ее принимаютъ только дураки!» Такую ревность со стороны гакенрихтеровъ и приходскихъ судей можно еще объяснить тѣмъ, что все таки они являются наемниками дворянства, хотя и выборными; но еще большая несдержанность нѣкоторыхъ помѣщиковъ, представителей лучшихъ родовитыхъ семействъ, получившихъ высшее образованіе, носящихъ мундиры нашего придворнаго штата, положительно поражаетъ своею безтактностью, напримѣръ, одинъ изъ крупныхъ землевладѣльцевъ, послѣ пріѣзда архіерея и губернатора, собралъ своихъ крестьянъ и обратился къ нимъ съ слѣдующею рѣчью: «Вотъ у васъ былъ архіерей, что онъ привезъ вамъ, полей, сѣно-

коса? Если бы онъ мнѣ далъ полей и сѣнокоса, то и я перешелъ бы въ православіе». А принявшимъ православіе прибавилъ: «Вы теперь русскіе и убирайтесь въ Россію! Съ вами нужно говорить по-русски, идите же въ Россію».

Другой помѣщикъ, несмотря на новое постановленіе Святѣйшаго Синода, подтвержденное закономъ 14 мая нынѣшняго года о запрещеніи взимать сборы съ православныхъ въ пользу лютеранскихъ церквей, въ началѣ іюня мѣсяца прочиталъ сходу этотъ законъ и торжественно заявилъ, что онъ съ удовольствіемъ принимаетъ всю эту повинность на себя, складываетъ ее безразлично со всѣхъ дворовъ, «но по нѣкоторымъ» обстоятельствамъ принужденъ увеличить арендную плату съ православныхъ ровно настолько, сколько приходилось платить имъ на лютеранскія церкви.

**Назначеніе новаго настоятеля къ Русской посольской церкви въ Берлинѣ.** Настоятелемъ русской православной церкви при посольствѣ въ Берлинѣ назначенъ магистръ богословія, священникъ с.-петербургской церкви при театральной дирекціи А. П. Мальцевъ. Онъ—уроженецъ ярославской губ. и воспитанникъ нашей академіи (1874—1878). Въ 1879 г. онъ напечаталъ магистерскую диссертацію: «Нравственная философія утилитаризма», затѣмъ издалъ свое сочиненіе: «Основанія педагогики» и переводъ съ англійскаго «Психологіи» Бэна. Въ 1878—1884 гг. въ здѣшней семинаріи занималъ каѳедру психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики; въ 1880 г. тамъ же исправлялъ должность инспектора и преподавалъ основное богословіе. Священствуетъ съ 1882 г.

**Результаты пріемныхъ испытаній въ С.-Петербургской и Московской дух. академіяхъ.** Въ спб. духовной академіи. Въ составъ новаго акад. курса изъ 98 человѣкъ, державшихъ экзаменъ (явилось 113 человѣкъ, но изъ нихъ 15 удалились во время экзаменовъ), принято 46 стипендіатовъ, сверхъ того 28 признаны способными къ поступленію, и часть ихъ (сообразно съ помѣстительностію академическихъ зданій) приняты пансіонерами.

— Въ Московской академіи выдержало экзаменъ изъ 128 человѣкъ до 70 человѣкъ, но принято въ слѣдствіе тѣсноты помѣщеній только 49 (въ томъ числѣ два серба на стипендіи Ив. С. Аксакова). Жить внѣ стѣнъ академіи никому не дозволено.

**Н. Як. Антоновичъ** (некрологъ). 8 сентября скончался внезапно въ Житомірѣ учитель мѣстной мужской гимназіи Николай Яковлевичъ Антоновичъ. Покойный въ концѣ мая заболѣлъ тяжкою и серьезною болѣзнью (воспаленіе окололегочной плевы), отъ которой уже началъ было оправляться, но которая однако свела его въ могилу. Похороны происходили 11 сентября и были очень торжественны; гробъ сопровождали не только товарищи сослуживцы покойнаго и всѣ ученики гимназіи, но много другихъ лицъ, знавшихъ покойнаго. На гробъ возложено было нѣсколько вѣнковъ. и между прочимъ одинъ отъ студентовъ Кіевскаго университета съ надписью: «отъ студентовъ, бывшихъ воспитанниковъ, дорогому и незабвенному учителю и человѣку», отъ лицъ которыхъ нѣсколько студентовъ пріѣхали на похороны. Надъ гробомъ произнесено было много рѣчей.

Покойный Н. Я. былъ сынъ священника Волынской губерніи; родился въ 1846 году, воспитывался въ Волынской духовной семинаріи и въ Кіевскомъ университетѣ, по окончаніи котораго въ 1872 году былъ опредѣленъ учителемъ древнихъ языковъ въ Житомірскую классическую гимназію, которой посвятилъ всю свою педагогическую 14-лѣтнюю дѣятельность. Покойный всегда пользовался вполнѣ заслуженною любовію какъ товарищей сослуживцевъ, такъ и воспитанниковъ, и всѣхъ, знавшихъ его; онъ былъ одинъ изъ наиболѣе преданныхъ гимназіи преподавателей. Покойный былъ одинъ изъ тѣхъ немногихъ педагоговъ, которыхъ главною и отличительною чертою является любовь къ воспитанникамъ.

**А. Ив. Теодоровичъ** (некрологъ). 28 августа скончался въ С-Петербургѣ Аполлинарій Ивановичъ Теодоровичъ. Покойный былъ сынъ священника Волынской Епархіи и воспитанникъ Волынской духовной семинаріи, изъ которой по окончаніи курса въ 1869 году поступилъ въ С.-Петербургскій университетъ. Въ послѣднее время покойный состоялъ при министерствѣ народнаго просвѣщенія членомъ особаго отдѣленія комитета по разсмотрѣнію книгъ, издаваемыхъ для народнаго чтенія.

---

# ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧИЛИЩЕ

## 1-го РАЗРЯДА

## При Рисовальной школѣ Одесскаго Общества Изящныхъ Искусствъ.

Открытое въ 1885 году Одесскимъ Обществомъ Изящныхъ Искусствъ при его «Рисовальной Школѣ» *Общеобразовательное Училище I-го разряда* имѣетъ цѣлью своей дать общенаучное и художественное приготовительное образованіе воспитывающимся въ Одесской Рисовальной Школѣ молодымъ художникамъ (живописцамъ, ваятелямъ и зодчимъ) для завершенія его въ будущемъ въ «Императорской Академіи Художествъ» по тѣмъ-же тремъ спеціальностямъ оной (живописной, скульптурной и архитектурной).

Высочайшимъ рескриптомъ Президента Академіи, Его Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича (отъ 27-го Марта 1886 года) на имя ординарнаго профессора Императорскаго Новороссійскаго Университета Н. П. Кондакова—во 1-хъ, предоставлено окончившимъ Училище лицамъ право поступленія безъ конкурснаго художественнаго экзамена въ Императорскую Академію Художествъ; во 2-хъ, признанъ аттестатъ училища равносильнымъ аттестату средне-учебныхъ заведеній; въ 3-хъ, постановлено ходатайствовать въ законодательномъ порядкѣ о предоставленіи училищу льготы по воинской повинности согланo 53 ст. пунктъ I-й, до 22-хъ лѣтняго возраста, съ наименованіемъ Училища «*Приготовительнымъ Отдѣленіемъ Императорской Академіи Художествъ*».

Въ Училище принимаются лица мужскаго пола всѣхъ званій и вѣроисповѣданій до 22-хъ лѣтняго возраста [1]).

Въ настоящее время въ Училищѣ открыты I-й и IV-й классы, съ Августа сего года открываются II-й и V-й (въ 1887 году будетъ открытъ и III-й).

Такъ какъ назначеніе Училища не только образовательно-научное, но и художественное, то поступленіе въ Училище обусловливается зачисленіемъ учащагося въ тоже время и въ Рисовальную Школу въ одинъ изъ классовъ оной, смотря по таланту или успѣхамъ въ искусствахъ, независимо отъ степени (т. е. класса) научныхъ познаній учащагося [2]).

Пріемъ въ Училище производится:

А) по пріемному испытанію, Б) по свидѣтельству изъ другихъ правительственныхъ учебныхъ заведеній.

---

[1]) Отбывшія воинскую повинность лица или свободныя отъ таковой принимаются въ возрастѣ безъ ограниченія.

[2]) Рисовальная Школа имѣетъ во 1-хъ классы: элементарнаго рисованія, орнаментный, головной, фигурный и натурный,—во 2-хъ два отдѣленія: чисто-художественное (живописи или скульптуры) и чертежно-строительное. Переходъ изъ класса въ классъ въ Рисовальной Школѣ производится только по успѣхамъ въ искусствахъ на основаніи оцѣнки ежемѣсячно представляемыхъ работъ (т. е. срокомъ времени не ограниченъ).

## А.

## ТРЕБОВАНІЯ ПРІЕМНЫХЪ ИСПЫТАНІЙ

*Отъ поступающихъ* **въ I-й классъ** *Училища:* Знаніе общеупотребительныхъ молитвъ [1]), нумераціи и четырехъ первыхъ ариѳметическихъ дѣйствій, русское чтеніе и письмо (безъ особо грубыхъ ошибокъ);

**Во II-й классъ:** изъ *Закона Божія* Священная Исторія Ветхаго Завѣта (по одному изъ пространныхъ учебниковъ, напримѣръ Рудакова или Попова).—изъ *Русскаго языка*—граматика (полный составъ простаго распространеннаго предложенія, части рѣчи, орѳографія окончаній и приставокъ. предложенія слитное и безличное по учебнику напр. Кирпичникова) съ практическими упражненіями (граматическій разборъ, диктовка и знаніе наизустъ нѣсколькихъ легкихъ поэтическихъ отрывокъ или произведеній напр. басенъ Крылова по любой изъ христоматій напр. Савенко. Басистова, и т. п.),—изъ *Ариѳметики*—дѣйствія надъ цѣлыми числами отвлеченными и именованными съ рѣшеніемъ сюда относящихся задачъ (по учебнику напр. Малинина и Буренина)—изъ *Географіи*—краткія предварительныя свѣдѣнія изъ математической и физической географіи (по учебнику напр Смирнова. Семенова годъ I-й и т. п.),—изъ *Французскаго языка*—чтеніе, письмо и граматическія правила и упражненія съ относящимися къ нимъ переводами съ французскаго на русскій и обратно—по учебнику *Мозера*, часть I-я (въ размѣрѣ первыхъ 15—20 параграфовъ);

**Въ III-й классъ:** изъ *Закона Божія*—Священная Исторія Новаго Завѣта (по учебнику Рудакова или Попова), изъ *Русскаго языка*—окончаніе этимологіи (составъ сложнаго предложенія, виды придаточныхъ предложеній, составъ словъ, образованіе частей рѣчи, главнѣйшія измѣненія звуковъ гласныхъ и согласныхъ, знаніе корней съ буквою *ѣ* по учебнику напр. Кирпичникова), знаніе наизустъ нѣсколькихъ поэтическихъ отрывковъ и умѣніе устно и письменно изложить ихъ содержаніе,—изъ *Ариѳметики*—дѣйствія надъ дробями простыми и десятичными, періодическія дроби. понятіе объ отношеніяхъ и пропорціяхъ (до тройныхъ правилъ),—изъ *Географіи*—физическій и политическій обзоръ Азіи, Африки, Америки и Австраліи (по учебникамъ Смирнова, Семенова или т. п.); изъ *Французскаго языка*—знаніе правилъ, упражненій и переводовъ остальныхъ параграфовъ I-й части учебника Мозера;

**Въ IV классъ:** изъ *Закона Божія*—краткое ученіе о богослуженіи христіанской православной Церкви (по учебнику Михайловскаго—«Учен. о правосл. Богослуж.») и краткій православный катехизисъ (по учебнику—«Начатки христіанск. православнаго ученія»),—изъ *Русскаго языка*—синтаксисъ простаго и сложнаго предложенія въ связи съ ученіемъ о знакахъ препинанія (по учебнику Кирпичникова). знаніе наизустъ нѣсколькихъ по-

[1]) Испытанія по Закону Божію обязательны лишь для лицъ православнаго исповѣданія.

этическихъ отрывковъ съ умѣніемъ устно и письменно изложить ихъ содержаніе, славянское чтеніе и письмо Кириллицей и важнѣйшія отличительныя черты граматики древняго церковно-славянскаго языка съ русскимъ (по учебнику напр. Колосова),—окончаніе курса *Ариѳметики*, изъ *Алгебры*—четыре дѣйствія надъ алгебраическими количествами цѣлыми и дробными (по учебнику напр. Малинина и Буренина [1]) изъ *Географіи*—физическій и политическій обзоръ странъ и народовъ Европы (по учебнику напр. Смирнова),—изъ *Исторіи*—Древній міръ (Исторія древняго Востока, классическихъ Греціи и Рима—по учебнику Иловайскаго курсъ «старшаго возраста») [2]),—изъ *Французскаго языка*—(по учебнику Мозера часть 2-я) знаніе переводовъ и относящихся къ нимъ граматическихъ правилъ съ 27-го и по 50-й параграфъ включительно и спряженія правильныхъ глаголовъ;

**Въ V классъ:** изъ *Закона Божія*—Исторіи христіанской православной церкви—до основанія Русской Церкви (по учебнику Рудакова или Смирнова) съ краткой христіанской агіологіей и церковными древностями (по выработаннымъ Училищемъ запискамъ) [3]),—Теорія *словесности* (по учебнику напр. Бѣлоруссова) съ знаніемъ содержанія указанныхъ въ этомъ учебникѣ литературныхъ произведеній,—*сочиненіе* на заданную изъ пройденнаго курса тему,—изъ *Алгебры*—Рѣшеніе опредѣленныхъ уравненій 1-й степени со многими неизвѣстными. Возвышеніе въ степени и извлеченіе корней изъ одночленовъ. Извлеченіе квадратныхъ корней изъ чиселъ и алгебраическихъ многочленовъ. Пропорціи и прогрессіи,—изъ *Геометріи*—Лонгиметрія (по учебнику напр. Давыдова),—изъ *Географіи*—Обозрѣніе Россійской Имперіи (по учебнику напр. Лебедева съ обращеніемъ вниманія на находящійся въ немъ *этнографическій* матеріалъ),—изъ *Исторіи Всеобщей*—Средніе вѣка (по учебнику напр. Иловайскаго), изъ *Исторіи Русской*—Древняя до княженія Іоанна III-го (по учебнику напр. Иловайскаго, курсъ «старшаго возраста») съ археологіей быта и искусства (по изданнымъ Училищемъ запискамъ) [4]),—изъ *Физики*—Общія свойства тѣлъ, ученіе о силахъ, магнитизмъ, электричество, гальванизмъ, ученіе о тяжести съ гидростатикой и аэростатикой (по учебнику напр. Малинина и Буренина)—изъ

---

[1]) Существующее въ Рисовальной Школѣ раздѣленіе на чисто-художественное и чертежно-строительное отдѣленія имѣетъ мѣсто и въ Общеобразовательномъ Училищѣ съ IV-го его класса, а потому отъ поступающихъ въ этотъ классъ по Архитектурному Отдѣленію требуется изъ Алгебры еще знаніе опредѣленныхъ уравненій 1-й степени съ одною неизвѣстною, равно какъ и составленіе таковыхъ уравненій изъ условій задачи.

[2]) Съ открытіемъ курса III-го класса требоваться будетъ знаніе Археологіи внѣшняго быта и искусства античнаго міра (по выработаннымъ Училищемъ запискамъ).

[3]) За отсутствіемъ таковыхъ въ книжной продажѣ—вновь поступающимъ дается по сему предмету льготная въ испытаніи отсрочка.

[4]) Со льготной отсрочкой въ испытаніи по сему предмету для лицъ вновь поступающихъ.

*Французскаго языка*—по учебнику Мозера часть 3-я, знаніе переводовъ и относящихся къ нимъ грамматическихъ правилъ и упражненій съ 51-го по 70-й параграфъ включительно, спряженіе неправильныхъ глаголовъ.

---

**Ученики V-го класса** слушаютъ Исторію Русской Церкви съ русской церковной археологіей и агіологіи, исторически и *художественно*-критически читаютъ избранныхъ авторовъ русской и иностранной литературъ, оканчиваютъ: курсъ Всеобщей Исторіи (Новую) и Русской, знакомясь съ памятниками искусства и внѣшняго быта «новаго времени»,—курсъ Алгебры, Геометріи (Планиметрія и «Стереометрія) и Физики (Свѣтъ, Теплота, Звукъ), учатъ—Тригонометрію (послѣдняя исключительно для слушателей архитектурнаго отдѣленія) [1]).

## Б.

## ПО СВИДѢТЕЛЬСТВАМЪ ИЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

§ 1. Воспитанники четырехъ первыхъ классовъ классическихъ гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (равно и другихъ правительственныхъ учебныхъ заведеній, соотвѣтствующихъ таковымъ по программѣ), удостоенные перевода въ слѣдующій классъ, принимаются въ таковой же классъ училища безъ экзамена.

*Примѣчаніе 1-е.* Обучавшіеся лишь нѣмецкому языку подвергаются (впредь до введенія преподаванія таковаго въ Училищѣ) дополнительному испытанію изъ французскаго въ размѣрахъ соотвѣтственно данному классу и указанныхъ выше (см. литера А), но съ льготной по сему предмету отсрочкой. Поступающіе притомъ въ V-й классъ Училища подвергаются сверхъ того дополнительному испытанію изъ Исторіи Церкви, Физики и Археологіи (съ таковой же по симъ предметамъ отсрочкой), что распространяется и на учениковъ V-го класса гимназій (добавочное испытаніе изъ Физики и Археологіи) и V-го класса Реальныхъ Училищъ (добавочное испытаніе изъ Исторіи Церкви и Археологіи [2]).

§ 2. Воспитанники, не получившіе перевода въ слѣдующій классъ, принимаются въ Училище въ тотъ классъ, въ которомъ до послѣдняго времени числились въ оставленномъ ими заведе-

---

[1]) Въ Рисовальной Школѣ кромѣ соотвѣтственныхъ данному классу и отдѣленію упражненій въ рисованіи, живописи, скульптурной лѣпкѣ, архитектурномъ черченіи и художественной компоновкѣ ученики Общеобразовательнаго Училища слушаютъ еще курсы теоріи перспективы и проекціоннаго черченія, орнаментики, художественныхъ Анатоміи и Міологіи, теоріи и исторіи искусствъ и строительнаго искусства.

При Одесской Рисовальной Школѣ находятся для желающихъ профессіональные ремесленные классы Керамики (художественно-гончарной и орнаментной лѣпки) и рѣзнаго по дереву искусства.

[2]) Что касается новыхъ иностранныхъ языковъ, то ученики высшихъ классовъ правительственныхъ учебныхъ заведеній, обучавшіеся лишь одному нѣмецкому (буде не пожелаютъ слушать въ училищѣ французскій языкъ) обязаны подвергнуться окончательному испытанію изъ нѣмецкаго языка на выпускномъ изъ училища экзаменѣ для отмѣтки ихъ знаній въ аттестатѣ согласно требованію Императорской Академіи Художествъ.

ніи (съ распространеніемъ на нихъ правилъ, изложенныхъ въ примѣчаніи 1-мъ).

*Примѣчаніе 2-е.* Воспитанники классическихъ гимназій и прогимназій, неудостоенные перевода въ высшій классъ лишь за неуспѣшность въ древнихъ языкахъ при удовлетворительныхъ успѣхахъ въ другихъ учебныхъ предметахъ и безукоризненномъ поведеніи, принимаются въ слѣдующій классъ Училища по общему положенію § 1 съ его примѣчаніемъ.

§ 3. Лица, окончившіе курсъ съ аттестатомъ въ уѣздныхъ, 4-хъ классныхъ городскихъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, духовныхъ училищахъ Синодальнаго Вѣдомства и въ учительскихъ семинаріяхъ, поступаютъ въ IV-й классъ Училища съ добавочнымъ лишь испытаніемъ изъ Алгебры, древней Исторіи и Французскаго языка въ размѣрахъ требованій, указанныхъ выше (подъ литерой А).

**Годичная плата за правоученіе 45 руб. въ Общеобразовательномъ Училищѣ и 20 руб. въ Рисовальной Школѣ съ половиннымъ взносомъ впередъ по полугодіямъ.**

Начало занятій въ Рисовальной Школѣ съ 7-го Августа, пріемъ въ Общеобразовательное Училище съ 16-го того же мѣсяца и по 1-е Сентября [1]).

## ФОРМА ПРОШЕНІЯ [2])

Его Высокородію

Г-ну Директору Одесской Рисовальной Школы.

*(такого-то)*

Прошеніе.

Желая поступить (или опредѣлить *такого-то родственника моего* NN) въ подвѣдомственное Вамъ учебное заведеніе, честь имѣю просить зачислить меня (его) въ Одесскую Рисовальную Школу и принять по испытанію (или по свидѣтельству такого-то учебнаго заведенія) въ (такой-то) классъ Общеобразовательнаго Училища по (такому-то) отдѣленію. При семъ прилагаю: 1) Метрическое свидѣтельство за № , 2) Свидѣтельство о прививкѣ оспы и (буде имѣется) свидѣтельство (такого-то) учебнаго заведенія.

Подпись

Годъ, число мѣсяца.

---

[1]) Поступающіе въ теченіи учебнаго года подвергаются дополнительному испытанію въ пройденномъ уже изъ курса даннаго класса.

[2]) На простой бумагѣ, лично или по почтѣ (Адресъ: Одесса, Преображенская улица, въ зданіи Общества Изящныхъ Искусствъ. Г-ну Директору Рисовальной Школы).

**Фабрика церковныхъ вещей Константина Владиміровича Демидова**

**(Основана въ 1869 году)**

**уголъ Болотной площ. и Кокоревскаго бульвара, д. № 5**

**ВЪ МОСКВѢ.**

**Исполняетъ по заказамъ** всѣ предметы нужные для православныхъ храмовъ: **Серебряные 84 пробы** Кресты, Евангелія, Сосуды и Ризы на иконы, **Бронзовые** вызолоченные или высеребренные Паникадила, Подсвѣчники, Лампады, Хоругви, Рѣшетки къ амвонамъ, Кресты и Главы для церквей и часовень, **Парчевыя** Священно-церковныя облаченія, **Вышитыя золотомъ** хоругви и плащаницы, **Иконы** лучшей греческой и живописной работы.

*Главное вниманіе обращено на прочность работы и изящество рисунковъ.*

**Фабрика принимаетъ** для починки, золоченія и серебренія всѣ церковныя вещи.

**Старыя ризы съ иконъ перезолочиваются** или лучшимъ и прочнымъ гальваническимъ способомъ или съ отортуткою черезъ огонь. Лица сообщившія фабрикѣ длину и ширину ризъ назначенныхъ въ позолоту, немедленно получаютъ точную смѣту на позолоту.

Кромѣ вышеозначенныхъ работъ **фабрика производитъ художественно-строительные орнаменты изъ цинка,** какъ то: карнизы. фронтоны, капители и тому подобные предметы для внутренняго и наружнаго украшенія церквей, часовень и частныхъ жилищъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Изъяснительный анализъ содержанія посланія къ Филиппійцамъ въ связи съ опроверженіемъ возраженій отрицательной критики противъ подлинности посланія (продолженіе). Лѣтопись текущихъ событій.

---

№ 27 Вол. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 21-го Сентября 1886 г.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Сентября 1886 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.